



Московский инновационный кластер НЭБ

В мире на протяжении последних двух десятков лет, а в России — начиная с 2006 года, наблюдается кластерный бум. Это связано с тем, что в современной экономике давно уже конкурируют не отдельные предприятия и отрасли, а кооперационные сегменты — так называемые кластеры.

Кластерный подход напрямую связан с конкурентоспособностью не только потому, что он одновременно повышает производительность труда в среднем на 40% и заработную плату в среднем на 30%, но и потому, что снимает противоречия между ними. Уровень производительности труда в кластере растет за счет специализации и аутсорсинга непрофильных видов деятельности, а уровень занятости — за счет привлечения и формирования специализированных структур в родственных, поддерживающих или иных отраслях. Как именно это обеспечивается? Комплексом специальных кластерных технологий.

Грунин Игорь Юрьевич — председатель Комитета инновационных технологий в строительстве НОСТРОЙ,
Троицкий-Марков Тимур Евгеньевич — председатель Правления Инновационного кластера НЭБ,
Лебедев Олег Вадимович — исполнительный директор Инновационного кластера НЭБ

В короткие сроки кластеризация проявила себя как новый вектор развития мировой хозяйственной системы. Ее даже назвали «новой волной» развития. Эта волна стала воплощением объективной тенденции интеграции, а отнюдь не продуктом надуманного эксперимента. К настоящему времени кластеризацией охвачено около 50% экономического сектора ведущих стран мира!

В различных странах, где развиваются кластерные отношения, в нормативных документах и, соответственно, в научной литературе используются десятки отличающихся определений понятия «кластер».

В широком смысле под кластером понимается сеть независимых производственных или сервисных фирм (включая их поставщиков), создателей технологий и ноу-хау (научно-исследовательские институты, инженеринговые компании), рыночных институтов (брокеры, консультанты) и потребителей, взаимодействующих друг с другом в рамках единой цепочки создания стоимости фи имеющих географическую близость.

В России законодательного определения понятия «кластер» на уровне федеральных законов в настоящее время не существует. Однако это не говорит об отсутствии

общественных экономических отношений, связанных с созданием и развитием кластеров однопрофильных предприятий. Минэкономразвития РФ еще в 2008 году выпустило «Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах РФ» (письмо № 20615 – АК/Д19 от 26.12.08 г.).

В целом ряде распоряжений и постановлений Правительства РФ (№ 38-р от 19.01.06 г.; № 595 от 02.10.06 г.; № 1193-р от 15.08.08 г.; № 1662-р от 17.11.08 г.), а также утвержденных: Энергетической, Транспортной, Водной стратегии РФ, Стратегии развития легкой промышленности России и др. ставятся

задачи формирования инновационных, территориальных, производственных и иных высокотехнологичных кластеров.

Кластер — это мощный комплексный инструмент, позволяющий при грамотном применении, с минимальным рисками и издержками достигать множества конкурентных преимуществ, на качественно более высоком уровне развития, причем целенаправленно, инновационную деятельность и решать задачи, непосильные одному малому, среднему или даже крупному предприятию.

В 2011 году в Москве успешно начал работу «**Инновационный кластер разработчиков технологий и приборов, обеспечивающих надежность, энергоэффективность и безопасность объектов техносферы**», сокращенно – Инновационный кластер НЭБ.

Кластер образовался не искусственно, а на базе прочного десятилетнего кооперационного взаимодействия в новых рыночных условиях более 40 специализированных организаций. Интегрировав их усилия, он стал одним из первых инновационных кластеров, созданных в России в этой области.

Кооперация участников Кластера позволяет решать масштабные задачи повышения надежности, безопасности и энергоэффективности практически любых техногенных объектов российских городов, в т.ч. крупнейших предприятий муниципального, федерального и международного значения, комплексов ЖКХ, бюджетной сферы и т.п.

О каких задачах идет речь? Например, о государственных. Так, **совершенно очевидным становится факт невозможности дальнейшего технологического развития страны, в целом, и Москвы, в частности, без соответствующего развития методов и средств контроля, мониторинга и диагностики, направленных на повышение надежности, безопасности и энергоэффективности.** Подтверждением этого является, к сожалению, устойчивый рост числа техногенных происшествий и аварий.

Что делается в этом направлении? – тема для отдельного анализа и обсуждения в профессиональной среде. Но, например, **введение института саморегулирования в строительстве, проектировании и изысканиях задачу повышения безопасности зданий и сооружений, законодательно установленную ФЗ № 284 от 30.12.09 (Технический регламент), не решает.**

Не лучше положение и с энергоэффективностью, выделенной государством в приоритетное направление, касающееся всех хотя бы потому, что приборы учета (в т.ч. газа и воды) появляются в каждой квартире, ежегодный план энергосбережения — в каждом подъезде, класс энергоэффективности будет присвоен на каждому дому, программа энергосбережения — принята в каждом муниципальном образовании и т.д. При этом уже **наметился устойчивый формальный характер, в первую очередь, к энергетическим обследованиям** — отправной точке энергосбережения. Никому в голову не приходит сначала лечить больного, а затем

обследовать. В энергосбережении, оказывается, можно сначала утеплять дома, а потом смотреть, что из этого получилось. Вряд ли СРО в области энергоаудита способны в ближайшее время повлиять на складывающуюся ситуацию, да и интересы в среднем 25–50 членов каждой из 142 существующих в настоящее время СРО в области энергоаудита в принципе конкурентны.

Что касается области **экспертизы промышленной безопасности**, также ранее жестко регламентированной и являющейся одной из функций государства, то **попытка введения и в эту сферу институтов саморегулирования – опасная ошибка.** Ведь, следуя букве закона, в стране или городе появятся десятки стандартов экспертизы промбезопасности, например, одного и того же объекта, и придется проводить еще и экспертизу достоверности результатов этих экспертиз.

Конечно, проблем достаточно в любом виде деятельности, но необходимо подчеркнуть, что **в сфере техногенной безопасности они достигли критического уровня и требуют создания инновационного механизма эффективного их решения.** Одним из таких механизмов является формирование **Центров компетенции в области исследований и разработок — и одним из них, по сути, стал кластер НЭБ.** Создание таких Центров предусмотрено также распоряжением Правительства РФ № 2227 от 08.12.2011 г.

Продукция и услуги участников Кластера носят комплексный и инновационный характер, десятки приборов и технологий запатентованы, соответствуют и даже превосходят мировой уровень, что позволяет на самом высоком уровне, современными инструментами, методами экспресс-диагностики проводить:

- строительную экспертизу и подпочвенное зондирование;
- экспертизу промышленной безопасности;
- энергетические обследования;
- технические освидетельствования;

- экспертизу пожарной безопасности;
- экологическую экспертизу и мониторинг;
- а также разрабатывать и реализовывать комплексные программы ресурсосбережения и технической безопасности.

Какие задачи призван решать Кластер?

Задач, требующих решения для достижения поставленных целей, такое количество, что невольно возникает вопрос: а стоит ли напрягаться? Может, пусть будет, как будет? Однако такой настрой приведет в тупик. Наши, хоть десять раз инновационные, предприятия в одиночку просто не в состоянии конкурировать и внедрять свои разработки после вступления в ВТО. Более того, процессы, негативно влияющие на российскую инженерную школу, потребуют быстрых и обоснованных действий. Уже сейчас мы постоянно сталкиваемся с требованиями иностранных акционеров российских предприятий проведения экспертиз по их стандартам и правилам. Что касается использования измерительного и аналитического оборудования, то это отдельная тема...

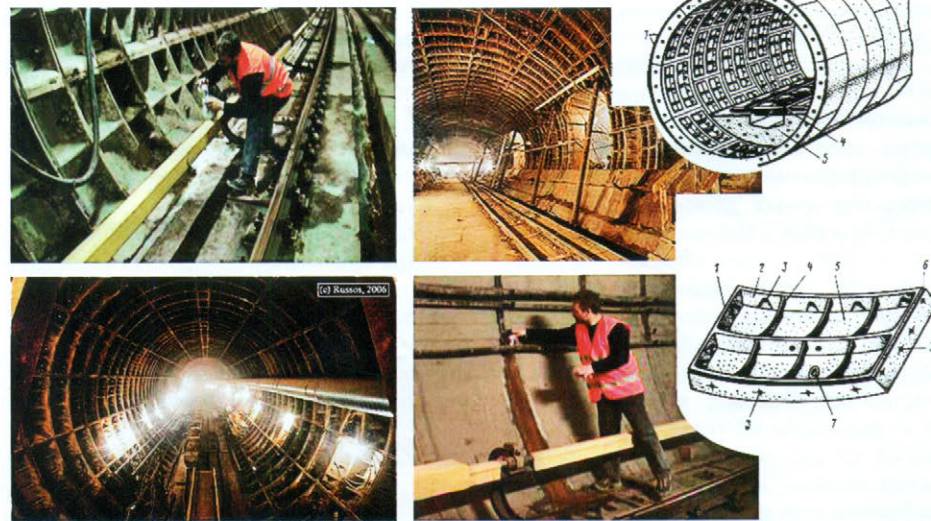
Иными словами, можно сказать, что не мы ставим перед собой задачи — их диктуют реалии развития и управления экономической составляющей России.

Аналитический центр Кластера и 15 специализированных секций научно-технического совета Кластера формируют и детализируют текущие и перспективные задачи, исходя из имеющихся ресурсов, возможностей и планируемого результата.

Ближайшими задачами Кластера являются:

1. Освоение, гармонизация и внедрение эффективных механизмов и инструментов, форматов, технологий и инфраструктурных решений в систему сотрудничества и кооперации участников Кластера.

ПРОЦЕСС ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ



2. Проведение исследований, комплексных экспертиз и технологических разработок, направленных на повышение безопасности, надежности и энергоэффективности объектов техносферы, разработка методологии управления и страхования рисков.

3. Организация системного анализа и независимой профессиональной экспертизы в области проектирования и производства средств и определения методов измерений, приборов диагностики. Разработка и создание востребованных на рынке аппаратно-методических комплексов диагностики нового поколения.

4. Организация информационного, методического, маркетингового, кадрового, юридического и финансового сопровождения как участников Кластера, так и кластерных (совместных) проектов.

В общем виде преимущества участия инновационных предприятий в Кластере можно сформулировать следующим образом: **каждый участник Кластера, являясь высокопрофессиональной, но узкоспециализированной организацией, кооперационно взаимодействуя со своими коллегами по Кластеру, получает возможность уверенно выполнять работы любой сложности на любых объектах и в любом объеме!**

Подтверждением успешной деятельности Кластера являются следующие, уже реализованные, проекты:

- По поручению Контрольно-счетной палаты города Москвы проведена экспертиза эффективности капитального ремонта более **800** жилых зданий Москвы.

- Разработана и внедрена более чем на **3500** предприятий России вертикально-интегрированная информационно-аналитическая система ПК «РВСЬ», ГИАС «Эко-промбезопасность».

- Проведены энергетические обследования более **450** объектов, среди которых: **30** объектов Администрации Президента РФ (включая дом № 1 в Кремле), Дом правительства РФ, все объекты электромеханической службы московского метрополитена, объекты «Аэрофлота», ЦАГИ, УГДК МИД РФ, заводы «Вимм-Билль-Дан», «Рехау», «Кроношпан», «Каргилл», сотни школ, детских садов, жилых и административных зданий.

- Для Государственной жилищной инспекции города Москвы разработано и утверждено «**Практическое пособие для жилищных организаций по вопросам ресурсо- энергоэкономии и повышения энергоэффективности эксплуатируемых многоквартирных домов**» (управляющих компаний и ТСЖ в Москве более 5000).

- Для Департамента образования разработан «Стандарт проведения ремонтных и благоустроительных работ в образовательных учреждениях города Москвы». Это итог масштабной работы, проделанной более 20 участниками Кластера, в основе которого — результаты обследований, выполненных на 4,7 тыс. образовательных объектах города Москвы, анализ и систематизация требований всех действующих нормативных

документов, учет природных и антропогенных рисков и т.д. Стандарт рекомендован Национальным объединением строителей России к внедрению в других субъектах РФ.

- Разработаны региональные и муниципальные программы энергосбережения:

- Программы энергосбережения и привлечения инвестиций для пяти субъектов Уральского Федерального Округа (Курганская обл., Тюменская обл., Челябинская обл., ХМАО и ЯНАО) на период 2011–2020 гг. В рамках этих Программ уже реализуются 25 конкретных инвестиционных проектов на общую сумму более 2 млрд евро при содействии «Рудеа».

- Программа энергосбережения и привлечения инвестиций г. Ульяновска 2011–2020 гг.

- Программа модернизации уличного освещения Екатеринбурга и др.

- На базе Московского института энергобезопасности и энергосбережения проведено дистанционное обучение более **3000** специалистов в области энергосбережения и энергоменеджмента.

- Произведены и поставлены заказчикам сотни приборов, лабораторных комплексов и специализированного оборудования.

Особо следует остановиться на сложившемся взаимодействии Кластера с Национальным Объединением Строителей, в частности с **Комитетом инновационных технологий в строительстве НОСТРОЙ** (далее — Комитет). На сегодняшний день Комитет в рамках внутренней программы развития завершил формирование единой стратегии подхода к оценке, анализу и поддержке развития перспективных инновационных проектов и наилучших технологий в строительстве.

В Комитете окончательно сформирован и начал работу экспертный совет, одной из основных задач которого является координация связей Комитета с инновационной инфраструктурой, в которую входят:

- независимая экспертная платформа;
- независимые эксперты;
- конвейер инновационных проектов;
- разработчики инновационных продуктов;
- предприятия строительного комплекса.

Практическим результатом такого взаимодействия профессионалов является:

- 1) Разработка единой методологии оценки инновационных и наилучших доступных технологий в строительстве. На сегодняшний день Комитетом разработаны и проходят широкое обсуждение:

- Методические рекомендации по оценке эффективности инноваций в строительстве (v.7).

- Методические рекомендации по ведению реестра инновационных технологий, наилучших доступных строительных технологий и материалов (v.1).

- 2) Сформирована оригинальная экспертная среда и инновационная инфраструктура, которые позволяют не только оценивать новые высокотехнологичные продукты по формальным признакам, но и обеспечивать возможность для детального, в том числе инструментального, исследования результатов

реализации таких технологий, оценивать и прогнозировать широкий спектр рисков от их применения и обеспечивать внедрение таких технологий в реальный сектор строительного комплекса.

При непосредственном участии Комитета реализуется инновационный проект по созданию «Единого экспертного пространства в области безопасности, надежности и энергоэффективности строительных объектов», подразумевающего формирование:

- Единой информационно-рейтинговой базы технологий и материалов в строительстве.

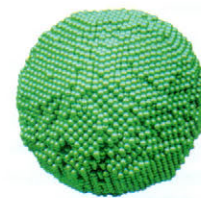
- Стратегических центров компетенции (отраслевых и региональных).

- Ресурсных экспертно-аналитических центров (обеспечивающих экспертную поддержку и живучесть Стратегических центров компетенции).

- 3) Развернут пилотный проект по формированию «Конвейера реализации инновационных проектов» в интересах НОСТРОЙ. Входящий контроль и подготовка к технологической экспертизе инновационных проектов, направляемых в НОСТРОЙ, поручены ресурсному экспертно-аналитическому Центру «ИК НЭБ», который одновременно с этим осуществляет ретроспективный анализ технологий, применявшихся в российском строительстве за 500 лет. На сегодняшний день «на конвейере» находится более 70 инновационных проектов (три — на этапе коммерциализации).

- 4) Разработана Программа профессиональной ориентации школьников, направленной на формирование экологического и ресурсосберегающего мышления. Пилотный проект реализуется на базе ЦО № 1840 Москвы, класс 5-2. Проект поддержан Научно-промышленным союзом «РИСКОМ».

Таким образом, кластерные отношения, в основу которых положены интеграция научно-технического потенциала и обобщение практического опыта многих специализированных профессиональных организаций, могут способствовать эффективному решению разноплановых задач, стоящих перед отечественным стройкомплексом и системой ЖКХ в деле повышения безопасности, надежности и энергоэффективности как вновь возводимых, так и эксплуатируемых объектов строительства.



НП «Инновационный Кластер разработчиков технологий и приборов, обеспечивающих надежность, энергоэффективность и безопасность объектов техносферы» (ИК НЭБ)

**115162, Москва, ул. Люсиновская, д. 62
т. (499) 237-72-88
www.ikneb.com; www.wemo.ru**

ТЕХНО ЛОГИИ

6-7/2012
(89-90)
АРД-ЦЕНТР

строительства

**ДЕТСКИЕ ДОШКОЛЬНЫЕ
УЧРЕЖДЕНИЯ И ШКОЛЫ
В МАСШТАБЕ НОВОЙ
ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ**

стр. 72



КРОСТ

концерн

WWW.KROST.RU

«ЗЕЛЕНый ПРОЕКТ» ПОДРОС

500 ДНЕЙ ДО СТАРТА:

РЕПОРТАЖ С ОЛИМПИЙСКОЙ СТРОЙКИ



учно-технический
консультационный журнал
для строительных работам

16 +

ISSN 1681-4533



9 771681 453003

12022



>